

KARTA INFORMACYJNA

Własność archiwum INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ - KOMISJA
ŚCIGANIA ZBRODNI PRZECIWKO NARODOWI
POLSKIEMU

Aktotwórca MSW II

Tytułteczki Analiza sytuacji po wyborze T. Mazowieckiego na
premiera

Daty skrajne jednostki
archiwalnej 1989

Stara sygnatura 2/840 797

Sygnatura archiwalna IPN BU 1585/702

MINISTERSTWO SPRAW WĘTRZNYCH II

GABINET MINISTRA

JAWNE	
na podstawie art. 86 ust. 3 w związku z art. 2 pkt 1	
ustawy z dnia 22 stycznia 1999r. o ochronie informacji	
niejawnych (Dz. U. Nr 20 poz. 95 z późn. zm.)	
data oceny	18 WRZ 2007
imię i nazwisko	Adam Wesolowski
podpis pracownika	77

Analiza sytuacji po
wyborze Tadeusza
Kozłowieckiego na
prezium

Sygn. IPN BU MSW II

702

IPN BU 1585/702

(7997)

(2/840)

1989

Warszawa, 1989.08.30

1

A N A L I Z APOSTAW W OPOZYCYJNYCH ŚRODOWISKACH I UGRUPOWANIACH EKSTREMALNYCH
W KRAJU PO WYBORZE T. MAZOWIECKIEGO NA PREMIERA

Po wyborze przez Sejm PRL premierem rządu Tadeusza Mazowieckiego w opozycyjnych środowiskach i ugrupowaniach ekstremalnych w kraju nie odnotowano do tej pory poważniejszych analiz i wypowiedzi oceniających ten fakt. Jedyne przywódca KPN Leszek Moczulski w dyskusjach i wywiadach podejmował próby oceny możliwości utworzenia przez czołowego działacza "Solidarności" rządu i jego szans na zrealizowanie zakładanych celów. Poza tym "Solidarność Walcząca" wydała oświadczenie sygnowane przez Jadwigę Chmielowską i Romana Zwiercaną nawiązujące w swej treści do faktu wyboru T. Mazowieckiego na urząd Prezesa Rady Ministrów.

Powyższe wypowiedzi i oceny sprowadzają się do żądania pod adresem nowego rządu przeprowadzenia radykalnych reform w państwie, gospodarce i życiu społeczno-politycznym, a w szczególności:

- wprowadzenie pełnego pluralizmu;
- pełnego urynkowienia gospodarki;
- uniezależnienia politycznego i gospodarczego od ZSRR;
- poddania społecznej kontroli wojska i milicji;
- uspołecznienia środków masowego przekazu.

Przy czym wyrażane jest przekonanie, że bez takich rozwiązań w kraju pogłębiać się będzie chaos kompromitujący możliwość przeprowadzenia demokratycznych reform, co dla komunistów będzie stanowić wystarczający **pret ekst** do interwencji wojskowo-milicyjnej i ponownego "spacyfikowania kraju".

Odnotowuje się także rozważania niektórych ideologów antykomunistycznych o prawdopodobieństwie podziału wewnątrz "nomenklatury" i możliwości dołączenia do "reformatorów" spod znaku "Solidarności" w tym zwłaszcza kompetentnych działaczy z PZPR oraz ekspertów dotychczas pozostających na "usługach" władzy komunistycznej łącznie z częścią kadry wojskowej i milicyjnej.

Lansuje się przy tym pogląd, że linię podziału zarówno wśród PZPR jak i jej dotychczasowych sojuszników, a także w ruchu związkowym oraz politycznej opozycji, będzie określać kompetencja i przyzwoitość moralna poszczególnych ich liderów, przedstawicieli czy szeregowych członków. Ci z "nomenklatury", którzy nie mają do zaoferowania żadnych umiejętności, poza służalczością i żadnego zaangażowania poza chęcią zachowania przywilejów, będą zawzięcie walczyć przeciwko systemowi preferującemu inne, niż dotychczas kryteria nominacji. Upatruje się głównego niebezpieczeństwa destabilizacji sytuacji w kraju wśród aparatu partyjnego, który - twierdzi się - ma najwięcej do stracenia. Jego przedstawiciele liczą na bolesne koszty społecznego wprowadzenia reformy gospodarczej, będącej podstawą uratowania kraju od bankructwa. Widmo zamykania nieefektywnych zakładów, w tym pozostających ostoją i zapleczem "Solidarności", może zaowocować ostrymi reakcjami w ramach związku.

Ekstremistyczne ugrupowania liczą na fakt, że do tej pory "Solidarność" istniała by bronić ludzi pracy, teraz gdy niewykluczone, powszechne uczucie rozpaczy wywoła niepokoje społeczne "Solidarność" znajdzie się w dwuznacznej sytuacji. Wewnętrzne podziały w tym ruchu mogą się pogłębić, a nawet sparaliżować możliwość jego skutecznego działania, dając tym samym możliwość odegrania poważniejszej roli przez organizacje dotychczas określane mianem ekstremistycznych.

Zwraca się ponadto uwagę na fakt, że żaden rząd nie może przeprowadzić pomyślnie poważniejszych reform, jeśli społeczeństwo nie okaże mu chociaż odrobiny zaufania oraz niezbędnej cierpliwości.

Dowodem braku niezbędnej cierpliwości są paraliżujące gospodarkę narodową liczne strajki, głównie na tle płacowym, podczas których załogi domagają się nawet 200% podwyżek płac, co w sposób niebezpieczny nakręca spiralę inflacji i pogłębia kryzys ekonomiczny i społeczno-polityczny. Dodatkowym niebezpiecznym zjawiskiem są różnego rodzaju wiece i manifestacje uliczne - w tym o charakterze antyradzieckim - organizowane z okazji ważniejszych rocznic i wydarzeń historycznych. Przykładem tego były zorganizowane przez KPN, Federację Młodzieży Walczącej, "Solidarność Walcząca", "Solidarność Młodych" i inne uliczne wiece z okazji pięćdziesiątej rocznicy podpisania paktu Ribbentrop-Mołotow.

Mimo, iż większość z nich miała na ogół przebieg spokojny, to z ekspnowanych haseł oraz treści wystąpień wynika, że nastroje wśród części młodzieży są bardzo niepokojące. Można zakładać, że każda rocznica "historycznie skomplikowana", jak np. 17 września br. również zostanie wykorzystana do znacznie bardziej ostrych wystąpień i niepokojów ulicznych, co obiektywnie będzie służyło interesom ekstremalnych ugrupowań antysocjalistycznych w kraju.

Opracowano
w Służbie Bezpieczeństwa

1989 02 26
IPN BU 1585/702

KIEROWNIK
GRUPY OPERACYJNO-SZTABOWEJ
W SEKRETARIACIE SZEFA SB MSW

4

Towarzyszu MINISTERSZE

Upnieważam przedstawić

opracowanie "Ocena
bezpieczeństwa warunkowego
państwa w ujęciu warunków
zobowiązania politycznych i gospo-
darczych"

plk L. Karolowicz

6248

Warszawa, 1989.07.26

T A J N E
Egz. nr .4

O C H R O N A
BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO PAŃSTWA W NOWYCH WARUNKACH
SPOŁECZNO - POLITYCZNYCH I GOSPODARCZYCH
/koncepcja wstępna/

I. Polska Rzeczpospolita Ludowa przeobraża się w państwo socjalistyczne nowego typu. Realizowane są uchwały X Plenum KC PZPR i porozumienia zawarte przy "okrągłym stole". Zaistniała nowa sytuacja społeczno-polityczna, która wyraża się w daleko idącym pluralizmie politycznym, a po ostatnich wyborach, także w liberalizmie parlamentarnym i zarysowującym się liberalizmie gospodarczym. Rozluźnieniu uległy dotychczasowe więzi koalicyjne partii i stronnictw politycznych, do Sejmu i Senatu weszła licząca się opozycyjna siła polityczna.

Przemiany te powodują konieczność dostosowania organizacji państwa oraz sposobu sprawowania władzy do potrzeb społeczeństwa, w którym w ostatnich dziesięcioleciach zaszły istotne przewartościowania ideologiczne i zmiany strukturalne. Skutkiem pogłębiającej się demokratyzacji życia społecznego będzie m. in. zwiększenie parlamentarnej kontroli nad funkcjonowaniem służb resortu spraw wewnętrznych. Świadczy o tym nasilające się żądanie opozycji nowelizacji Ustawy o Urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych i odpolitycznienia resortu. Należy się liczyć także z jakościową zmianą zadań Służby Bezpieczeństwa i ich charakteru. Zapewne zmianie ulegnie także charakter służby - z aparatu o charakterze dotychczas partyjno-politycznym przekształci się w służbę typu państwowej policji politycznej, chroniącej ustrój, bezpieczeństwo i interes polityczny państwa, który nie musi być tożsamy z interesem poszczególnych partii politycznych. Stanie się organem wykonawczym w stosunku do ustawy zasadniczej.

- 2 -

Zalegalizowanie istnienia i działalności opozycji politycznej, swoboda zrzeszania się i głoszenia poglądów spowoduje, że zmieni się zakres pojęcia wrogiej działalności ideologicznej i politycznej, co znacznie ograniczy merytoryczny zakres zainteresowań Służby Bezpieczeństwa. Podobnie w sferze gospodarczej, niektóre zjawiska przestaną być zaliczane do przejawów wrogiej działalności.

Niezależnie od powyższych nieuchronnych przekształceń powinnością Służby Bezpieczeństwa będzie służyć narodowi i państwu polskiemu, bez względu na układ sił politycznych w kraju i dynamikę przemian polityczno-ustrojowych. Podstawowym zadaniem SB jest i będzie ochrona bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, które należy rozumieć jako stan rzeczy zapewniający warunki do nie zakłóconego funkcjonowania organów władzy i administracji, a społeczeństwu umożliwiając korzystanie z pełni praw i swobód obywatelskich przysługujących suwerenowi.

Ochrona tak rozumianego bezpieczeństwa wewnętrznego kraju będzie polegać na poprawnym kształtowaniu wzajemnych stosunków między społeczeństwem a organami władzy i innymi instytucjami państwowymi realizującymi podstawowe zadania w interesie ogólnonarodowym, z poszanowaniem praw i interesów jednostek i poszczególnych grup społecznych. Z drugiej zaś strony, będzie polegać na niedopuszczaniu do powstawania i na likwidowaniu zaistniałych czynników zakłócających lub mogących zakłócić harmonijne funkcjonowanie społeczeństwa i ustanowionych przez nie organów państwowych i instytucji społecznych.

Z przedstawionego sposobu zdefiniowania ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego wynika, że jej realizowanie jest w gestii organów władzy, a także powołanych do tego instytucji państwowych mających wpływ na poprawne kształtowanie stosunków ze społeczeństwem, do czego są zobligowane ze względu na socjalistyczny charakter państwa.

- 3 -

Natomiast w zakresie zapobiegania powstawaniu i likwidowania zagrożeń o charakterze politycznym, obowiązek ochrony bezpieczeństwa spełniać musi specjalnie do tego celu powołana wyspecjalizowana służba państwowa, którą jest obecnie Służba Bezpieczeństwa.

Służba ta w zakresie szeroko rozumianego zapobiegania zagrożeniom bezpieczeństwa wewnętrznego państwa winna prowadzić także wykrywanie i rozpoznawanie wszelkich przejawów naruszania bezpieczeństwa i interesów państwa bez względu na to, kto się tego dopuścił.

Do zadań służby ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa winno należeć przede wszystkim :

- ochranianie porządku konstytucyjnego w kraju;
- ujawnianie ekstremalnej działalności politycznej godzącej w porządek prawny państwa;
- wykrywanie i likwidowanie organizacji terrorystycznych, niezależnie od ich charakteru politycznego;
- zabezpieczanie interesów państwa przed szkodliwymi skutkami działalności obcego kapitału zaangażowanego w kraju, a także w polskich przedsiębiorstwach działających za granicą;
- ochranianie interesów państwa w szczególnie ważnych dziedzinach takich jak : nauka, wynalazczość, nowe technologie, bankowość i finanse;
- angażowanie się w działania wymierzone przeciwko przestępczości w sposób szczególnie naruszającej interes państwa, np. korupcja /sięgająca szczebli centralnych/, afery przemytnicze, nielegalny międzynarodowy handel bronią i narkotykami, działalność typu mafijnego itp.;
- wypracowywanie nowych koncepcji działalności profilaktycznej.

- 4 -

- II. - W nowej sytuacji społeczno-politycznej i gospodarczej, określonej m. in. przez zmiany w ustawodawstwie, resort SW nie może być - tak jak obecnie - angażowany bezpośrednio i w tak szerokim zakresie, jak dotychczas w doraźne działania o charakterze politycznym. Konieczne stanie się wypracowanie nowych form i metod pozwalających na to, aby resort SW był w dalszym ciągu gwarantem stabilności państwa.
- Służby resortu przede wszystkim prowadzić winny działania operacyjne, koncentrując się na ujawnianiu, zapobieganiu i zwalczaniu szeroko rozumianej działalności skierowanej nie przeciwko jakiegokolwiek legalnie działającej organizacji politycznej lecz przeciwko podstawowym interesom państwa.
- Z tego też względu w większym niż dotychczas zakresie należy dążyć do wytworzenia obrazu Służby Bezpieczeństwa, jako służby, której zadaniem jest strzec praworządności i działać zgodnie z interesami i oczekiwaniami całego społeczeństwa.
- W związku z utratą możliwości ingerencji resortu w procesy powoływania i rejestracji stowarzyszeń, towarzystw, itp. oraz dotychczasowej kontroli ich funkcjonowania, zmianom muszą ulec formy i metody pracy, mające głównie na celu operacyjną kontrolę tych organizacji i ich liderów. W zakresie tym należy rozszerzyć współdziałanie poszczególnych służb WUSW z wydziałami społeczno-administracyjnymi Urzędów Wojewódzkich. Działania resortu z oddziaływań administracyjnych winny przejść w prewencyjne.
- W sferze gospodarczej musi pogłębić się współdziałanie MSW z systemem bankowym i aparatem fiskalnym. Wynika to m. in. z możliwości dopływu i zaangażowania kapitału zagranicznego do sektora państwowego i prywatnego gospodarki narodowej.

- 5 -

- Wskazane byłoby m.in, rozważenie stworzenia systemu precyzyjnego określania pozamerytorycznych wymagań wobec kandydatów na określone stanowiska w administracji i gospodarce państwowej, z uwzględnieniem ochrony bezpieczeństwa państwa. Wynika to m.in. z decyzji o odchodzeniu od dotychczasowego systemu nomenklatury.

- Wydaje się konieczne aby w zakresie problematyki wyznaniowej praca operacyjna była głęboko zakonspirowana. Z uwagi na uregulowania prawne stosunków między państwem a Kościołami niezbędne jest wypracowanie nowych metod pracy na tym odcinku.

III. Szczegółowe rozwiązania zależne są od ustalenia w nowych warunkach polityczno-ustrojowych miejsca i roli SB w strukturze naczelných organów administracji państwowej. Pozwoli to m.in. na :

- selekcję zainteresowań służby ochroną sfery politycznej i gospodarczej;
- określanie zadań priorytetowych o znaczeniu strategicznym /długofalowym/, jak i taktycznych /instrumentalnych/;
- reformę struktury wewnętrznej resortu z określeniem zadań na poszczególnych szczeblach / centralnym - koncepcyjno-sztabowym; wojewódzkim - koordynacyjno-nadzorczym; rejonowym - wykonawczym/.

IV. Zachodzi potrzeba określenia - odpowiednio do zaistniałej sytuacji - nowej organizacji wewnętrznej SB i jej miejsca w strukturze organów państwowych.

Celowe wydaje się, aby rozważyć zasadność utrzymania SB w systemie Rady Ministrów jako jednego z wyspecjalizowanych organów MSW. Takie usytuowanie stwarza szerokie możliwości ingerencji i kontroli inspirowanych przez przedstawicieli różnych ugrupowań politycznych w parlamencie i rządzie.

- 6 -

Rozwiązaniem alternatywnym bardziej korzystnym byłoby podporządkowanie SB jako państwowej policji politycznej Prezydentowi PRL będącemu organem właściwym także w sprawach bezpieczeństwa państwa. W takim przypadku kierownictwo służby winien sprawować w imieniu prezydenta mianowany przez niego kompetentny przedstawiciel - Szef tej służby, odpowiadający za swą działalność przed Prezydentem i Trybunałem Stanu.

- V. Niezależnie od tego, która z koncepcji usytuowania SB zostanie przyjęta, koniecznym wydaje się dokonanie zmian strukturalnych i kompetencyjnych w samej służbie. Z uwagi na zmianę zakresu pojęcia wrogiej działalności politycznej i sposobu rozumienia interesów państwa zmianie ulegną merytoryczne zainteresowania dotychczasowych pionów i departamentów.

W tej sytuacji celowe wydaje się utworzenie w służbie trzech podstawowych pionów merytorycznych. Jeden z nich winien swym zainteresowaniem objąć całokształt zagrożeń o charakterze politycznym - bez względu na środowiska, w jakich one powstają. Drugi natomiast powinien zajmować się ochroną istotnych interesów gospodarczych państwa. Trzecim pionem byłby wywiad i kontrwywiad.

Opracowano w Służbie Bezpieczeństwa.

POWOŁANIE T. MAZOWIECKIEGO NA PREMIERA RZĄDU PRL
W OCENACH ZACHODU

1. Powołanie przez Sejm T. Mazowieckiego na premiera rządu PRL odbiło się szerokim echem w zachodnich środkach przekazu. Zdominowało także programy wszystkich zachodnich rozgłośni polskojęzycznych.

Niemal wszystkie agencje i prasa zachodnia oraz rozgłoszenie określiły wybór T. Mazowieckiego jako "wydarzenie historyczne", stwierdzając zgodnie, że jest to "pierwszy niekomunistyczny" bądź też "pierwszy niezależny od Moskwy" premier w Europie Wschodniej. Zdaniem zachodnioniemieckiego dziennika "Frankfurter Allgemeine Zeitung" (25.08), jego nominacja oznacza też "koniec pewnej epoki we wschodniej części Europy".

Zachodnie publikatory zwróciły uwagę, że Sejm wybrał T. Mazowieckiego zdecydowaną większością głosów, w tym także znaczną częścią głosów członków Klubu Poselskiego PZPR.

Wiele uwagi w doniesieniach agencyjnych, artykułach prasowych i audycjach radiowych poświęcono także omówieniu sylwetki T. Mazowieckiego, eksponując przede wszystkim jego wieloletnią współpracę z L. Wałęsą i "Solidarnością" oraz ścisłe związki z Kościołem. Prezentowano lub cytowano przy tym w zdecydowanej większości pozytywne bądź pochlebne opinie o nowym premierze, w czym celowało zwłaszcza RWE ("ma opinię jednego z najwybitniejszych umysłów politycznych w Polsce (...)", "jest wielkim autorytetem" - J. Nowak - RWE - 21.08).

2. Zachodnie środki masowego przekazu skrupulatnie odnotowywały reakcje poszczególnych rządów państw zachodnich na wybór T. Mazowieckiego. Z przekazywanych oświadczeń, informacji i nielicznych komentarzy wynika, że powierzenie aktywnemu działaczowi "Solidarności" misji utworzenia rządu spotkało się z zadowoleniem bądź też przychylnym przyjęciem przywódców i polityków zachodnich czemu towarzyszy jednak dość wyraźna ostrożność a nawet pewna wyczuwalna rezerwa.

Wiąże się to niewątpliwie przede wszystkim z kwestią ewentualnej pomocy gospodarczej dla Polski. Prasa zachodnia (zwłaszcza w artykułach swoich korespondentów z Polski), głównie zaś rozgłośnie polskojęzyczne, na czele z RWE, podnoszą często ten temat, prezentując opinie różnych zachodnich i krajowych ekspertów (głównie przedstawicieli opozycji) o konieczności takiej pomocy (m.in. apel KPA o zachodnią pomoc dla Polski). Tymczasem rządy i administracje zachodnie odnoszą się do tej sprawy z wyraźną rezerwą, czego dowodem jest zarówno postawa kanclerza RFN, H. Kohla w kwestii pomocy oraz jego wizyty w Polsce, jak i - przede wszystkim - stanowisko amerykańskie ("rząd USA oświadczył, że Polska nie powinna oczekiwać natychmiastowego zwiększenia pomocy w związku z nominacją T. Mazowieckiego" - (RWE - 20.08); "USA zachowują ostrożność w obiecywaniu czegokolwiek, co wychodziłoby poza przedstawiony dotychczas program" - (BBC - 26.08.)).

3. Szczególną uwagę Zachodu zwraca stanowisko ZSRR wobec wyboru T. Mazowieckiego na premiera, jak i dokonujących się w Polsce zmian politycznych. Publikatory zachodnie odnotowują sukcesywnie wszystkie radzieckie reakcje w tej sprawie, oceniając je z reguły pozytywnie i określając jako wyważone, stosunkowo bezstronne i utrzymane w spokojnym tonie. Pozytywnie też oceniono oświadczenie Rady Ministrów ZSRR, traktując je jako akceptację i aprobatę dla nowego premiera. Przy tej okazji BBC (25.08) stwierdziło m.in., iż "fakt akceptacji w kraju sojusznicznym niekomunistycznego premiera jest sam w sobie wydarzeniem historycznym", a agencja Reutera oceniła z kolei, iż udzielone przez ZSRR poparcie wskazuje, że "Gorbaczow pragnie spokojnych, ustabilizowanych stosunków z Polską" (zwłaszcza w kontekście napiętej sytuacji w republikach nadbałtyckich).

Uwagę zachodnich środków przekazu zwróciła także wizyta gen. W. Kriuczkowa w Warszawie, która zdaniem rozgłośni polskojęzycznych "świadczy jednak o załagodzeniu Moskwy" sytuacją w Polsce. Komentując ten fakt RFI (26.08) stwierdziło m.in., iż "podejrzewa się, że szef KGB poinformował T. Mazowieckiego o pewnych, nie podlegających dyskusji zasadach dotyczących stosunków w łonie Układu Warszawskiego".

Najwięcej miejsca w swoich audycjach i komentarzach sprawie stanowiska ZSRR wobec wydarzeń w Polsce nadal poświęca RWE. 23.08.br. rozgłośnia - na kanwie rozmowy telefonicznej M.F. Rakowskiego z M. Gorbaczowem - stwierdzała m.in., że opozycja "musi niezbędnie wejść w poważne kontakty z przywódcami ZSRR", ponieważ "nie ma żadnego powodu, by jedyną reprezentantką polskich interesów na Kremlu była partia komunistyczna".

4. Znaczna część publikacji i audycji dotyczy kwestii formowania nowego gabinetu. Uwaga obserwatorów politycznych i dziennikarzy koncentruje się niemal od początku przede wszystkim na sprawie podziału tek ministerialnych. Przy czym są to głównie spekulacje nt. ewentualnej obsady poszczególnych resortów, informacje o zgłaszanych w tej kwestii postulatach ZSL i SD oraz opinie nt. możliwości zaistnienia na tym tle konfliktów w nowo powstałej koalicji. Niektórzy z komentatorów oceniają także, iż związany z Kościołem T. Mazowiecki doprowadzi do zwiększenia jego roli, powierzając niektóre resorty katolikom.

Szczególne zainteresowanie publikatorów zachodnich budzi sprawa udziału PZPR w przyszłym rządzie, w tym kwestia obsadzenia niektórych kluczowych (poza MON i MSW) resortów, takich jak MSZ, zwłaszcza zaś kierowania środkami masowego przekazu (zdaniem RWE, jest to jeden z głównych punktów spornych). Analizując kwestię udziału PZPR w rządzie ocenia się, że członkowie partii staną na czele kilku resortów (wymienia się tu m.in. nazwiska W. Baki i A. Kwaśniewskiego). Zdaniem bowiem niektórych obserwatorów politycznych obsadzenie przez PZPR jedynie MON i MSW świadczyłoby o pozostawaniu partii w defensywie i mogłoby oznaczać, że opiera się ona jedynie na wojsku i milicji.

5. Najmniej stosunkowo wypowiedzi i komentarzy dotyczy perspektyw działalności i szans powodzenia przyszłego rządu. Oceny i opinie formułowane są dość ostrożnie i ogólnie. Przewijają się również tezy, że może to być rząd przejściowy. Generalnie zwraca się przede wszystkim uwagę na trudne uwarunkowania gospodarcze i społeczne, które w głównej mierze zadecydują o powodzeniu bądź niepowodzeniu misji T. Mazowieckiego.

Wśród innych zagrożeń eksponuje się przede wszystkim czynnik polityczny, tzn. stanowisko PZPR, a zwłaszcza aparatu partyjnego oraz wojska i aparatu bezpieczeństwa wobec rządu T. Mazowieckiego, ponieważ (zdaniem "Frankfurter Allgemeine Zeitung" - 25.08.) "fizyczna władza państwowa pozostaje w rękach komunistów". Według opinii zachodnich, w tym przede wszystkim RWE, największym zagrożeniem dla T. Mazowieckiego będzie "beton partyjny" (możliwość "działań destrukcyjnych i prowokacyjnych", jak np. strajki - RWE - 19.08) oraz aktualne kierownictwo partii w osobie M.F. Rakowskiego (m.in. opinia J. Nowaka - RWE-21.08).

W tej sytuacji - dodaje BBC (19.08) - jeżeli T. Mazowiecki "ma mieć prawdziwą władzę musi mieć pełny dostęp do informacji tek ministerialnych (...) będzie też musiał ułożyć sobie stosunki z nomenklaturą".

Opracowano
w Służbie Bezpieczeństwa

Biuro Udostępniania
i Archiwizacji Dokumentów

Teczka/księga zawiera 14 /
słownie czternaście /
..... kart
kolejno ponumerowanych, zszytych
i zabezpieczonych pieczęcią.
Warszawa, dn. 8.07.2008 r.



[Handwritten signature]

KONIEC

Biuro Uprzątnięcia
i Archiwizacji Dokumentów